## 特許協力条約

## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

植木 久一

様

あて名

〒530-0003

日本国大阪府大阪市北区堂島2丁目1番16号 フ ジタ東洋紡ビル9階 PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第 40 条の 2) [PCT規則 43 の 2.1]

発送日 (日.月.年) 21.6.2005

出願人又は代理人

の書類記号

F05-011PCT

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

man at a person and a fill

PCT/IP2005/004392

国際出願日

(日.月.年) 08.03.2005

優先日

(日.月.年) 09.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G03G15/20, F16C13/00, B32B27/30

出願人(氏名又は名称)

ジャパンゴアテックス株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

▼ 第Ⅰ欄 見解の基礎

第Ⅱ欄 優先権

「 第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如

▼ 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを裏付けるための文献及び説明

「 第VI欄 ある種の引用文献

「 第VII欄 国際出願の不備

第四欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

02.06.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号190-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員)

2C 9305

菅藤 政明

電話番号 03-3581-1101 内線 3221

第 I 欄 見解の基礎		
1. この見解書は、下	記に示す	└場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
一 この見解書は		語による翻訳文を基礎として作成した。
て40は国际例	直りため	に近回された。FOI MANIE SXOCS. I(b) にV・) man X V 自由 ( の る。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解		pつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以した。
a. タイプ	Г	配列表
	<b>T</b>	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	Γ	書面
	T	コンピュータ読み取り可能な形式
c . 提出時期	Γ	出願時の国際出願に含まれる
	Г	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	Г	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
		2列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:		

第V欄 新規性、進歩性又は産業 それを裏付る文献及び説		OいてのPCT規則 43 の 2.1(a)(i)に定め	かる見解、
1. 見解			
新規性(N)	請求の範囲 <sub>-</sub> 請求の範囲 <sub>-</sub>	1-13	
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1-13	有 無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-13	有

## 2. 文献及び説明

文献1:JP 3-204672 A (富士ゼロックス株式会社) 1991.09.06,

第5頁左上欄第20行一同頁右上欄第7行、第5頁左下欄第2-17行

& EP 441114 B1 & US 5123151 A & AU 635375 B & CA 2033602 C

文献 2: JP 11-257345 A (キヤノン株式会社) 1999.09.21,

全文(ファミリーなし)

請求の範囲1-13に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。文献1には、芯金を有するロール表面に厚さ10μmの多孔質ポリテトラフルオロエチレンフィルムを巻き付けて、多孔質ポリテトラフルオロエチレンフィルムの空隙にシリコンゴムを塗布・含浸させた後、シリコンゴムを架橋させるものが記載されている。そして、文献1のロールは円筒状ゴムを有するものであるが、該層を除いたロールとすることは当業者が容易に想到し得たものである。また、最表面に離型層を設けることは、文献2に記載されているように当該技術分野において周知の技術的事項である。